

## Team 3VO.Biotoop Ridderkerk

Meer dan een team



### Collectief van verontruste bewoners

E-mail [3vo.biotoop@gmail.com](mailto:3vo.biotoop@gmail.com)  
Website <http://jlrnlimited.wixsite.com/3v-biotoop>  
Facebook <https://www.facebook.com/drie.vobiotoop.3>

---

Datum, 10 januari 2018

Aan B & W van de gemeente Ridderkerk  
Koningsplein 1  
2981 EA Ridderkerk

T.a.v. de heer M. Japenga

#### Per mail verstuurd aan:

De heer M. Japenga [m.japenga@ridderkerk.nl](mailto:m.japenga@ridderkerk.nl)  
Mevrouw J.M.W. Gerritse [j.gerritse@bar-organisatie.nl](mailto:j.gerritse@bar-organisatie.nl)

**Betreft:** Uw brief van 17 november 2017 met kenmerk 1888022, Oosterpark Ridderkerk

Geachte heer Japenga,

Met referte aan uw brief van 17 november 2017, willen wij graag nog een reactie geven ten aanzien van de inhoud en strekking hiervan.

Allereerst zijn wij teleurgesteld in de algehele teneur, omdat wij niet het idee krijgen dat u als gekozen vertegenwoordiger van de bewoners van Ridderkerk nut en noodzaak van een groene buffer voor de gezondheid van deze bewoners ook wenst te zien en te ondersteunen.

Dat is des te meer schrijnend omdat u, ook getuige de vele publicaties, "het milieu" hoog in het vaandel (en uw portefeuille) heeft staan. Milieu eindigt echter niet bij afvalscheiding en beleidsvoornemens.

Ten aanzien van een aantal feitelijkheden in uw brief:

**Het gesprek van 2 oktober 2017.** In het gesprek is gevraagd om de kap uit te stellen om eerst compensatiemaatregelen met woonomgeving af te stemmen. Vervolgens is door ons voorgesteld een tijdelijk gordijn of iets dergelijks door het park te installeren om fijnstof en geluid en horizon vervuiling te dempen totdat het nieuwe groen is volgroeid. Hierover rept u geen woord.

De maatregelen die door Staatsbosbeheer zijn voorgesteld is in onze optiek een doekje voor het bloeden. De woonomgeving wordt de komende 5 tot 10 jaar extra belast..... Dat het een gezond en gevarieerd Oosterpark moeten worden is voor ons geen discussie, wij verwijzen graag naar onze voorstellen voor het "vergroenen het jaar rond" van het park.

Wij spreken echter niet over symptoombestrijding maar over een structurele oplossing van de steeds toenemende overlast veroorzaakt door het wegverkeer op de A15.

**De "aardenwal", uw verwijzing naar de brief van oktober 2001.** Indien dit de brief van 3 november 2001 (onderwerp Geluidswal Oosterpark) betreft komen wij terdege tot de conclusie dat hierin verwachtingen gewekt worden ten aanzien van nut en noodzaak voor welke vorm van geluidsscherm. Quote uit deze laatste brief: "Wij hebben dan ook in onze vergadering van 30 oktober j.l. moeten besluiten dat uitvoering van het project voorlopig uit te stellen. Wij menen te mogen concluderen dat reeds in 2001 bij de gemeente er noodzaak was om actie te nemen ten aanzien van de geluidsbelasting, terwijl de verkeersintensiteit op A15 in de tussenliggende periode alleen maar exponentieel is toegenomen.

Wij mogen dus wel stellen dat 16 jaar wachten om project weer op te starten een beetje lang is.

**Actieplan luchtkwaliteit en omgevingsvisie.** Wij (3VO) hebben deelgenomen aan een gesprek en via het wijkoverleg punten aangedragen waarvan wij niet weten of er adviezen worden opgenomen die ons op korte termijn gaan helpen. Voorts geeft dit geen enkele garantie dat er nu wel iets gaat veranderen m.b.t. de beschermende groenkraag Oosterpark en geluidsscherm.

Echter: het maken van deze plannen heeft zeker nut en noodzaak, doch vooruitlopend op deze plannen reeds nu al acties ( lees bomenkap) nemen zonder dat de effecten daarvan ook daadwerkelijk zijn onderzocht en meegenomen in concrete maatregelen vastgelegd in deze plannen ( en dus geen vrijblijvende beleidsopties), lijkt ons geen juist besluit.

#### **Geluidsbelastingskaarten:**

Over de betrouwbaarheid hiervan verwijzen wij graag naar het volgende : Rijkswaterstaat heeft onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de gegevens in het geluidregister naar aanleiding van het 'Nalevingsverslag geluidproductieplafonds rijkswegen 2016' en diverse recent uitgevoerde akoestische onderzoeken. Daarbij is geconstateerd dat er voor in totaal 1.186 referentiepunten onjuiste gegevens in het geluidregister zijn opgenomen.

Bij nadere bestudering blijkt dit vooral A16/A15 in West te betreffen, doch e.e.a. is illustratief voor hoe moeilijk betrouwbare cijfers te verkrijgen zijn.

Maar ook indien we de geluidscontourenkaarten van RWS bekijken zien we dat we dicht tegen de maximale grenzen aanzitten en dat is dan gebaseerd op de huidige geluidsproductie/verkeersintensiteit. Echter regeren is vooruitzien dus rekening houdend met de toename van het verkeer veroorzaakt door de aanpassing van de A15 ( iets waarvoor uw collega wethouders van Sliedrecht en Papendrecht zich sterk hebben gemaakt) mogen we zeker stellen dat op welk moment dan ook er sprake zal zijn van overschrijding.

Het afwachten totdat er bij RWS actie genomen gaat worden (op basis van de verplichting opgelegd in de WMB: Als een geluidproductieplafond overschreden dreigt te worden, moet de beheerder maatregelen treffen om dit te voorkomen) lijkt ons geen teken van actief beleid. Dit klemt des te meer nu er op korte termijn in het Oosterpark bomenkap, zonder effectief compenserende maatregelen, zou gaan plaatsvinden.

Al met al: totdat er daadwerkelijk plannen gemaakt gaan worden voor het plaatsen van een geluidsscherm lijkt ons het kappen van bomen prematuur.

Wij zien met belangstelling uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet namens  
**Team 3VO.Biotoop,**

Jan Rijdsdijk en Frank van Uffelen