

2021

PLEITNOTA

Zaaknummer: 202107201/2/R3



Tegen: Bestemmingsplan Oosterpark Ridderkerk
Kenmerk: NL.IMRO.0597.BP2021Oosterpark-VG01
Datum: 14 oktober 2021

Indiener: R. Gijzel en anderen

Datum: 7 januari 2022 - versie: 3

Pleitnota

Voorzieningenrechter Raad van State

Zitting dd. 11 januari 2022 om 13:15 uur

Zaaknummers: 202107201/1/R3 en 202107201/2/R3

Inzake: R. Gijzel en anderen

Tegen: Gemeente Ridderkerk - Bestemmingsplan Oosterpark

1. Wij hebben Beroep aangetekend tegen de vaststelling van het Bestemmingsplan Oosterpark in de gemeente Ridderkerk door de Gemeenteraad op 14 oktober 2021.
2. Specifiek richt ons bezwaar zich tegen de uitbreiding van de sportaccommodaties aan de oostzijde van het park ten behoeve van Honkbal- en softbalvereniging de Rowdies.
3. In onderstaande tabel staan de belangrijkste bezwaren genoemd met verwijzing naar het hoofdstuk in het Beroepschrift waar deze onderwerpen nader worden omschreven en onderbouwd.

Nr	Argument	Zie Beroepschrift
1	<i>Er zijn procedurele fouten gemaakt: de gemeenteraad heeft twee keer een besluit genomen in strijd met het bestemmingsplan (zonder ter visie legging). Vervolgens gebruikt de Gemeente die besluiten als criterium om de ingebrachte zienswijzen af te wijzen.</i>	Hoofdstuk 3.1 en 3.2
2	<i>Het bestemmingsplan is in strijd met het bepalend eerder geformuleerd beleid en visie: - Omgevingsvisie Ridderkerk - Groenvisie Ridderkerk - Omgevingsvisie Zuid-Holland</i>	Hoofdstuk 3.3
3	<i>De angerichte schade aan de recreatieve waarde van het regionale fietspad wordt ondermaats gecompenseerd.</i>	Hoofdstuk 3.4
4	<i>Het ontwerp van de nieuwe accommodatie voldoet niet aan de voorschriften van de KNBSB m.b.t. veldrichting en veiligheidszones. Dit resulteert in flinke risico's, waarover de Raad niet is geïnformeerd.</i>	Hoofdstuk 4
5	<i>Uitgangspunten uit eerdere rapporten (IAP en AIAP) zijn niet gerespecteerd.</i>	Hoofdstuk 5.1 en 5.2
6	<i>Zwak en onvolledig onderzoek naar alternatieve locaties in Ridderkerk.</i>	Hoofdstuk 5.3
7	<i>Misleidende informatie gebruikt tijdens het besluitvormingsproces m.b.t.: - ledental Rowdies - noodzaak voor nieuw honkbalveld , veldverlichting, nieuw clubhuis</i>	Hoofdstuk 6
8	<i>Belangrijke ingebrachte alternatieve oplossingen in meerdere Zienswijzen zijn zonder steekhoudende motivatie afgewezen.</i>	Hoofdstuk 7
9	<i>Het fair-play beginsel is geschonden: de gemeente verenigt teveel rollen in zichzelf en verliest daardoor haar neutrale positie.</i>	Hoofdstuk 8
10	<i>De belangenafweging tussen de diverse gebruikers van het Oosterpark was niet in balans. Er is gemeten met twee maten: sporters in het voordeel, recreanten in het nadeel, terwijl het aantal recreanten juist vele malen groter is dan het aantal sporters.</i>	Hoofdstuk 8

11	<p><i>Participatie was vooral informierend en 'voor de Bühne' ; er is onvoldoende rekening gehouden met goede argumenten van bewoners en er was geen dialoog.</i></p> <p><i>De omvang v/h 'participatieboek' geeft aan dat het niet geslaagd was. Te veel pagina's , te veel opmerkingen. Hoe korter zo'n boekje is, hoe beter het participatietraject.</i></p>	Hoofdstuk 9
12	<p><i>Er zijn hiaten in onderzoek naar consequenties v/h plan:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- Resultaten van onderzoek "Fauna" zijn pas in december 2021 bekend gemaakt. Het onderzoek is ook nog niet afgerond. Compenserende maatregelen moeten worden onderzocht en er moet o.a. nog een ontheffing op de Wet natuurbescherming worden aangevraagd.</i> <i>- Onderzoek Waterhuishouding is nog niet uitgevoerd. Omgevingsvergunning voor het dempen van watergangen is echter wel afgegeven.</i> <p><i>Ook dit aspect toont aan het besluit over het Bestemmingsplan onzorgvuldig is geweest.</i></p>	Zie bijlage C: Raadsinformatiebrief van 24 december 2021 "Stand van zaken onderwerpen Oosterpark"

4. Indien ons beroep wordt toegewezen, zullen de plannen voor de uitbreiding van de Rowdies moeten worden aangepast. Als de Gemeente dan al werkzaamheden heeft uitgevoerd, is de schade aan de natuur niet op korte termijn te herstellen. Herstel van de natuur zal minimaal 10 jaar in beslag nemen. Met name de volgende punten leiden tot grote schade:
 - a. Voor de uitbreiding moet ca. 10000 m2 aan bomen worden geruimd, waaronder twee rijen essen, die samen een belangrijk deel van het pittoreske "Essenlaantje" vormen. Verder moeten watergangen worden gedempt en paden worden verlegd. Het ruimen van het bos en het kappen van de essen is onomkeerbaar.
 - b. Het dempen van watergangen, het verleggen van paden , het kappen van het bos en eventueel andere al uitgevoerde werkzaamheden hebben ook financiële consequenties. Als die werkzaamheden ongedaan gemaakt moeten worden, wordt publiekelijk geld in ruime mate verspild.

We vragen de Voorzieningenrechter om de Gemeente te gelasten geen voorbereidende werkzaamheden uit te voeren voor de uitbreiding van de accommodatie van de Rowdies, totdat er over ons beroep is besloten

Bijlagen (Zie: 'Aanvullende informatie 1-V3 – Zaak 202107201/1/R3.pdf')

A: Verbeelding van het plan van de Gemeente

B: Foto's van het Essenlaantje en overzichtsfoto.

C: Raadsinformatiebrief over het Ecologisch onderzoek (o.a.)