



Geachte fractieleden van de Gemeenteraad van Ridderkerk,

Aanstaande donderdag 10 december staat op de agenda van de Raadsvergadering het nemen van een besluit over de aanleg van een geluidsscherm in het Oosterpark langs de A15.

Tijdens de Commissievergadering van 26 november j.l. hebben wij als 3VO.Biotoop onze bezorgdheid geuit, dat het nu door B&W voorgestelde Geluidsscherm voor een in onze ogen aanmerkelijk deel van de bewoners in Drievliet nauwelijks verbetering geeft. Uit de diverse rapporten van DGMR en Kuiper Compagnons blijkt de verbetering voor bewoners van de Tarbot en een deel van de Zalm gemiddeld slechts ca. 2 dB te zijn. Volgens DGMR is een dergelijke verbetering niet waarneembaar. Dit betekent dat als deze plannen doorgaan de Gemeente 8,5 miljoen euro uitgeeft en dat een deel van de bewoners er geen profijt van heeft.

Wij vinden dit niet wenselijk, vooral omdat wij menen dat met een aanpassing van het plan voor hetzelfde bedrag een oplossing gecreëerd kan worden die meer effect heeft en gunstig is voor de omgeving.

Wij leggen de rechtvaardiging van dit plan graag aan u voor.

### **Toelichting:**

De reden dat de geluidsoverlast voor de bewoners van Oost Drievliet niet vermindert, is dat het geluid van de A15 over de Rotterdamseweg heen de wijk in komt. Het scherm zoals nu geprojecteerd stopt immers bij de Rotterdamseweg, maar de A15 stopt daar niet. Het gevolg is dat het geluid van het traject van de A15 ten oosten van de Rotterdamseweg nog steeds gemakkelijk de wijk in kan dringen.

Om deze reden heeft DGMR bij zijn variant "scherm in Oosterpark" het scherm in een L-vorm geprojecteerd, waarbij het scherm ook doorloopt evenwijdig aan de Rotterdamseweg. Hiermee werd niet beoogd het geluid van de Rotterdamseweg te beperken, maar juist het geluid van de A15.

De L-vorm is in het voorstel van B&W verlaten en het deel evenwijdig aan de Rotterdamseweg is daardoor vervallen. DGMR heeft vervolgens nieuwe berekeningen gemaakt die bevestigen dat de geluidsoverlast in het oostelijk deel van Drievliet met het nu geprojecteerde scherm nauwelijks afneemt (namelijk nog maar met 0 tot 2 dB). Zoals hierboven al gesteld op basis van uitspraken van DGMR: de bewoners zullen dat niet merken.

We zijn heel bezorgd dat, als het plan uitgevoerd wordt zoals B&W nu voorstelt, het resultaat tegenvalt en we over een paar jaar opnieuw de discussie aan moeten gaan vanwege wat we dan waarschijnlijk noemen: "Het gat van Oost".

Het is ook nog de vraag of de ambitiewaarde van 59 dB werkelijk gehaald gaat worden.

Met de laatste berekeningen van DGMR zitten enkele bewoners al precies op deze ambitiewaarde.

Er hoeft dus niet heel veel te gebeuren en deze bewoners zitten erboven. Oorzaken kunnen zijn een toename van het verkeer, mede als gevolg van de verbreding van de A15 tussen Papendrecht en Hardinxveld Giessendam en/of een tegenvallend effect van het scherm langs de A15.

Met een investering van 8,5 miljoen euro willen we dit toch niet ??

### **Alternatief plan:**

Het scherm, zoals nu door B&W voorgesteld, heeft niet meer de L-vorm zoals geadviseerd was door DGMR. Het deel evenwijdig aan de Rotterdamseweg is vervallen.

Het voorstel van 3VO.Biotoop is om in plaats van het vervallen scherm direct langs het fietspad ten westen van de Rotterdamseweg een 'lichter' geluidsscherm te plaatsen. Dit zou een Greenwall kunnen zijn, zoals ook recent op de wal langs de Rotterdamseweg is geplaatst.

Wij hebben begrepen dat een dergelijk plan ook door enkele fracties wordt overwogen. Enkele fracties menen echter dat een hoogte van 2,5 meter voldoende zal zijn.

Wij menen echter dat deze hoogte onvoldoende zal zijn om het door DGMR geadviseerde scherm van 6 meter qua prestaties te evenaren.

Langs de Rotterdamseweg staat over een lengte van ca. 60 meter bij de bushalte P&R Oudelande immers al een scherm van 2,5 meter hoog en een scherm van dezelfde hoogte evenwijdig aan dit scherm zal de geluidsdemping nauwelijks verbeteren.

Ons voorstel is dan ook om een hoger scherm te plaatsen, waarbij de hoogte wel mag afnemen naarmate het scherm dichterbij de A15 komt. Immers het talud richting A15 voegt hier hoogte toe, zodat de bovenkant van het scherm toch op ongeveer dezelfde hoogte boven het maaiveld blijft.



Wij denken aan een scherm met een totale lengte van 360 meter, waarbij de eerste 180 meter een hoogte heeft van 5 meter, die daarna in drie stappen richting de A15 geleidelijk afneemt naar 2 meter. De hoogte van 5 meter sluit goed aan op de hoogte van het (recent geplaatste) scherm op de wal iets verderop langs de Rotterdamseweg. De wal is daar ca. 2,5 meter hoog en daarop staat een Greenwall van 2,0 meter. Totaal is deze geluidswering dus ca. 4,5 meter hoog. De kosten van zo'n scherm zullen tussen de € 450.000 en € 500.000,- bedragen. Bijgaand document geeft een nadere toelichting op ons voorstel met ook een onderbouwde begroting.

**Budgettaire invulling van de kosten:**

Het nu door B&W voorgestelde scherm is begroot op 8,5 miljoen euro. Dat is voor een scherm van 1700 meter lang. Het einde van het scherm aan de westzijde overlapt over een flinke lengte de onderdoorgang in de A15 onder de fly-over naar de A16 en ook nog voor een deel het daar al aanwezige scherm. In september hebben we al betoogd dat het scherm daar korter kan zijn zonder dat geluidsoverlast voor bewoners toeneemt. Helaas is dit niet verder onderzocht, maar wij zijn nog steeds van mening dat inkorting aan de westzijde met 100 meter zonder nadelige gevolgen mogelijk is. De besparing van zo'n inkorting is grofweg € 500.000. Deze besparing kan gebruikt worden voor het door ons voorgestelde scherm langs de Rotterdamseweg. Bij totale kosten blijven dan nagenoeg gelijk. Zie de bijlage voor de gedetailleerde berekening.

**Tot slot:**

We willen benadrukken dat wij absoluut niet het onderste uit de kan willen halen, maar we willen wel een oplossing waarbij het beschikbaar gestelde budget zo goed mogelijk wordt benut. Wij hopen daarom met deze brief een meerderheid van de Raad ervan te overtuigen om het voorstel van B&W nog wat aan te passen, waardoor een groter deel van de bewoners van Drievliet ook daadwerkelijk profijt heeft van de forse investering van 8,5 miljoen euro. Het project wordt daardoor aanmerkelijk waardevoller zonder dat het totale budget verhoogd hoeft te worden. Wie kan daar nu tegen zijn ???

3VO.Biotoop

**Bijlage:**

Voorstel voor een scherm van het type "Greenwall" langs de Rotterdamseweg .



## **BIJLAGE:**

### **VOORSTEL VOOR EEN SCHERM VAN HET TYPE GREENWALL LANGS DE ROTTERDAMSEWEG .**

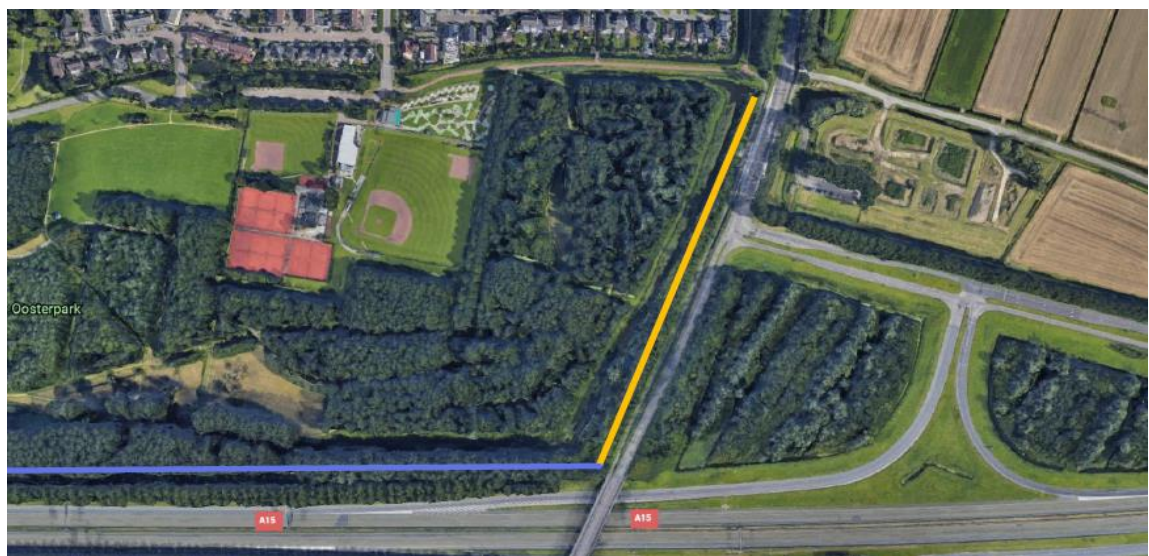
Dit voorstel dient om de geluidsoverlast in Tarbot en Zalm terug te dringen.

De geluidsoverlast neemt op deze locaties namelijk nauwelijks af door het geluidsscherm in het Oosterpark zoals aan de Raad is voorgesteld door B&W. Bij dat voorstel is immers het scherm evenwijdig aan de Rotterdamseweg, dat in het advies van DGMR nog aanwezig was, vervallen.

Het voorstel van 3VO.Biotoop is om in plaats van het vervallen scherm direct langs het fietspad ten westen van de Rotterdamseweg een 'lichter' geluidsscherm te plaatsen. Dit zou een "Greenwall" kunnen zijn, zoals ook recent op de wal langs de Rotterdamseweg is geplaatst. De benodigde totale lengte is ca. 360 meter.



*Het scherm kan geplaatst worden aan de westzijde van het fietspad langs de Rotterdamseweg, hier links op de foto.*

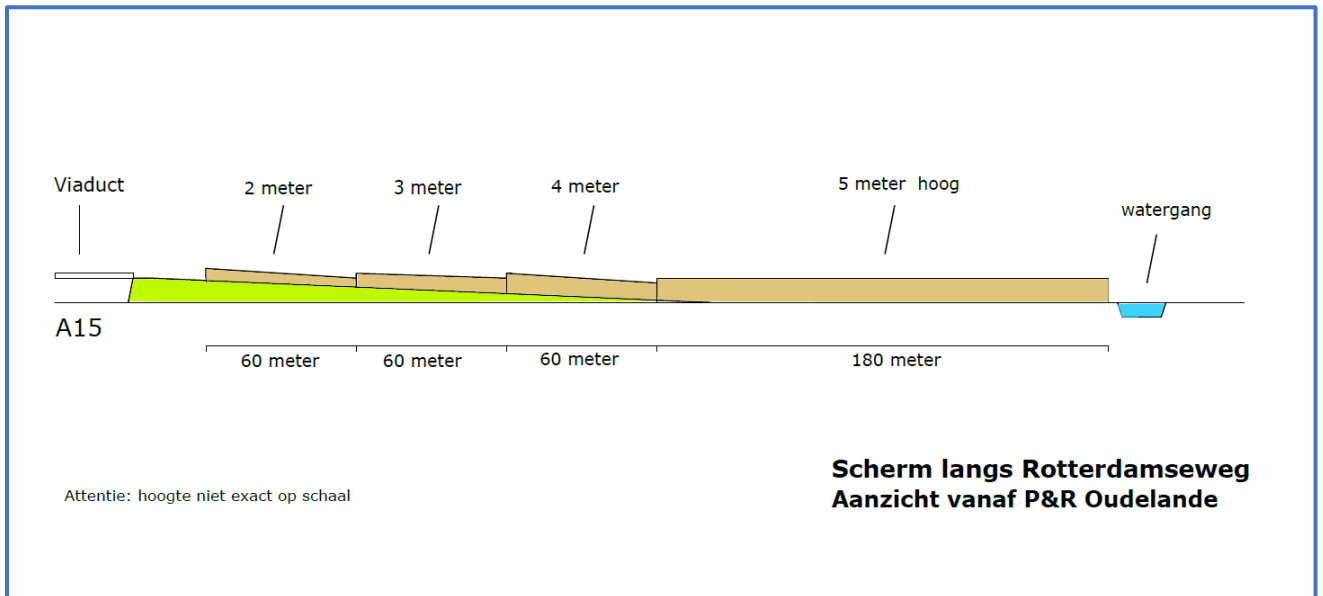


*De gele lijn geeft de locatie van het scherm langs de Rotterdamseweg aan, de blauwe lijn de locatie van het scherm in het park langs de A15. Bij de Rotterdamseweg sluiten ze op elkaar aan.*





Schets van het scherm zoals nu door 3VO.Biotoop voorgesteld:



Het scherm bestaat vanaf het fietspad achter de woningen aan de Tarbot naar de A15 achtereenvolgens uit: scherm van 5 meter hoog over 180 meter (tot voorbij de kruising met de N915), dan 60 meter 4 meter hoog, dan nog eens 60 meter 3 meter hoog en tenslotte 60 meter 2 meter hoog. Totale lengte: 360 meter.

Moet het scherm langs de A15 wel 1700 meter lang zijn ??



Deze fly-over in de A15 is een soort 'tunnel', het meest perfecte geluidsscherm dat je kunt bedenken, want hij is ook aan de bovenkant dicht. De lengte is: 110 meter. De 'tunnel' mag beschouwd worden als verlenging van het scherm dat verderop langs A15/A16 ligt. Het begin van deze 'tunnel' bevindt zich 1520 meter vanaf de Rotterdamseweg.



Het in het voorstel van B&W geprojecteerde scherm is 1700 meter lang. Op bovenstaande foto is te zien dat het scherm tot ruim voorbij de ingang (vanaf het oosten) van de fly-over over de A15 doorloopt (ca. 180 meter).

Het door B&W voorgestelde scherm van 1700 meter in het Oosterpark is onnodig lang en hierop kan dus bespaard worden. Een scherm van 1600 meter is echt wel voldoende, er is dan nog 80 meter overlap en het bespaart bijna € 500.000,-

#### Noodzaak scherm langs Rotterdamseweg:



Deze foto illustreert de noodzaak van een scherm langs de Rotterdamseweg. Zonder scherm langs de Rotterdamseweg komt er nog veel geluid van de A15 bij de woningen aan Tarbot. De afstand is gemiddeld maar 525 m en er is nagenoeg geen 'barrière'. Voor de Zalm is de afstand over het onbeschermd traject niet veel groter (ca. 600 m). Het scherm is niet primair bedoeld voor het geluid van de Rotterdamseweg, maar voor het geluid van de A15. Het helpt natuurlijk wel voor het geluid van de Rotterdamseweg. De berekeningen van DGMR tonen ook aan dat de geluidsreductie zonder het scherm langs of evenwijdig aan de Rotterdamseweg voor de woningen in deze hoek van Drievliet slechts 0 tot 2 dB is. Deze reductie is volgens DGMR niet merkbaar.

**Alternatieve calculatie (overgenomen uit het Raadsvoorstel):**

Scope: Scherm 6 meter hoog langs A15 over 1600 meter **PLUS** Scherm langs Rotterdamseweg over 360 meter variërend van 5 naar 2 meter hoog

De geel gemarkeerde getallen zijn gewijzigd t.o.v. de begroting in het Raadsvoorstel.

Post 6 is toegevoegd.

post	Omschrijving	Totaal afgerond
<b>1</b>	<b>Vorbereidende werkzaamheden</b>	
	Subtotaal voorbereidende werkzaamheden	€ 435.000,00
<b>2</b>	<b>Grondwerk</b>	
	Totaal grondwerk	€ 10.000,00
<b>3</b>	<b>Aanbrengen scherm</b>	
	Totaal aanbrengen scherm (verkort van 1700 meter tot 1600 meter)	€ 6.857.000,00
<b>4</b>	<b>Afwerken en groenvoorzieningen</b>	
	Totaal afwerken en aanbrengen groenvoorzieningen (over 1600 meter)	€ 160.000,00
	subtotaal exclusief overhead	
<b>5</b>	<b>Stelpost</b>	
	Stelpost onvoorzien (7,3 %)	€ 576.000,00
<b>6</b>	<b>Greenwal langs Rotterdamseweg 360 meter lang x (variërend 2 tot 5 meter hoog)</b>	€ 462.000,00
	raming	€ 8.500.000,00
	prijspeil 12 oktober 2020	
	prijs excl. BTW	



**BIJLAGE****Begroting GREENWALL langs Rotterdamseweg nabij A15****Uitgangspunten:**

Totale lengte van het scherm is 360 meter, de Greenwall loopt door tot waar het scherm langs de A15 op het talud aansluit.

Het scherm staat op de groenstrook tussen het fietspad en de watergang langs het Oosterpark.

De hoogte verloopt van 5 meter nabij de watergang die onder de Rotterdamseweg doorloopt naar 2 meter bij de A15. Het scherm is 5 meter hoog tot iets voorbij het kruispunt met de N915.

Richting de A15 loopt het scherm mee omhoog met de Rotterdamseweg. Daarom neemt de hoogte hier af. Het kan zijn dat op het talud wat grond aangevuld moet worden om een vlakke basis te krijgen.

De begroting is gebaseerd op informatie van de heer E. Muggen van Greenwall (dd. 2 december 2020). Hij heeft een gemiddelde prijs genoemd van € 300,- per m<sup>2</sup> voor het scherm en de begroeiing, inclusief de plaatsing hiervan. De door hem genoemde prijs is gebaseerd op gerealiseerde projecten. Er zijn ook andere leveranciers.

Vorbereidende werkzaamheden zoals bestaande beplanting verwijderen en egaliseren van de ondergrond is niet in de prijs van Greenwall inbegrepen. Dat deel besteden zij altijd uit.

Wij hebben dit onderdeel zelf begroot (2 man gedurende 4 weken plus materiaal en gebruikskosten van gereedschappen).

**Begroting:**

	<b>Omschrijving</b>	<b>Afmetingen</b>	<b>m<sup>2</sup></b>	<b>Prijs (excl.BTW)</b>
1	Greenwall Schermdeel 1	Lengte 180 m , hoogte 5 m	900	270.000
2	Greenwall Schermdeel 2	Lengte 60 m , hoogte 4 m	240	72.000
3	Greenwall Schermdeel 3	Lengte 60 m , hoogte 3 m	180	54.000
4	Greenwall Schermdeel 4	Lengte 60 m , hoogte 2 m	120	36.000
5	Vorbereidende werkzaamheden: Groen verwijderen , grond vlakmaken en eventueel aanvullen, afval afvoeren.	Totale lengte: 360 m		30.000
	<b>Totaal</b>			<b>462.000</b>